



Ajuntament de
Castellar del Vallès

ACTA = COMISSIÓ MUNICIPAL DEL PATRIMONI ARQUITECTÒNIC I ARQUEOLÒGIC

Núm. 3

Òrgan: Comissió municipal del patrimoni arquitectònic i arqueològic

Dia: dijous 6 d'abril de 2017

Hora: 19 hores

Lloc: Sala de reunions d'urbanisme

Assistents

Sr. Pepe González Navas, que actua en qualitat de President.

Sra. Imma Brualla Ortiz, que actua com a Secretària, per delegació.

Sra. Neus Figueras Sans

Sra. Eulàlia Costa Ventura

Sr. Oriol Martori Gallissà

Sr. Pere Roca Roumens

Sr. Oriol Vicente

Sra. Anna Torrents Grifó

Sr. Bernat Navarro Gibert

Sr. Aleix Canalís Alsina

Sr. Pepe Leiva Reyes

Sra. M. Antònia Puig Mayor

Sra. Bet Tena Blanch

Sr. Jordi Uyà Puigmartí

Sr. Lluís CIU

Ordre del dia

1. Aprovació, si s'escau, de l'acta de constitució de la comissió del dia 13 /12/16 i de la comissió del dia 14/3/17.
2. Comentar del reglament de la comissió.
3. Projecte de reforma de la bassa de la Plaça Catalunya .
4. Intervenció arqueològica d'urgència a les tombes visigodes de sant Feliu.
5. Proposta de residència geriàtrica i apartaments tutelats al c/ de les Roques,17.
6. Proposta per fer 5 habitatges al carrer Bassetes,4.
7. Comentar sol·licitud del moviment d'esplais del Vallès de pintar un dels murs de la plaça Catalunya.
8. Precs i preguntes.

Desenvolupament de la sessió

El regidor de Planificació, Sr. Pepe González, inicia la sessió a les 19:10 hores indicant els temes a tractar.

Imma Brualla inicia **el primer punt de l'ordre del dia** amb la lectura de l'acta de la 1era sessió (13 de desembre). És aprovada pels presents i es procedeix a la seva signatura.

Després es llegeix l'acta de la segona sessió del 14 de març. Pere Roca demana que s'inclougui que l'Esteve Prat tampoc estava d'acord respecte el projecte de reforma de la bassa de la Plaça Catalunya. Un cop s'inclou aquest punt és aprovada pels presents i es procedeix a la seva signatura.

Respecte el segon punt de l'ordre del dia Pepe González comenta el sistema de treball realitzat fins a dia d'avui per la comissió, per tal que s'acabin de definir els ajustos necessaris.

Comenta que les persones que formen part de la comissió són titulars i nominals, i per tant, qualsevol persona que hi sigui en substitució no forma part de la comissió, aquest és el funcionament que està establert al reglament. Si hi ha un canvi de representant, s'ha de fer formalment i s'ha de fer Decret d'Alcaldia.

Bet Tena comenta que han passat correu a l'administrativa d'urbanisme explicant el canvi de titular i suplent, i que a partir d'ara ja ho faran formal i ella serà la representant suplent de Decidim.

Pepe G. inicia el procés de funcionament i l'exposa als presents, llegint el reglament a part.

Anna Torrents comenta com funciona la Comissió de Patrimoni de Sabadell i Rubí. A Sabadell és amb els tècnics de la comissió i el tècnic/s i propietari/s que sol·liciten la llicència i sense polítics. I l'informe és vinculant.

A Rubí es reuneixen els tècnics municipals i la comissió, sense propietaris i tècnics externs i sense polítics. L'informe és vinculant.

Pepe G. remarca que la comissió de patrimoni de Castellar emet informes preceptius però no vinculants.

Un dels representants de Decidim Jordi Uyà, que no és membre titular o suplent de la Comissió, decideix marxar de la sessió, i es queda Bet Tena. Al·lega que vol respectar el reglament i que se sent al·ludit per la puntualització feta respecte als membres de la comissió.

El representant de PDECat, que tampoc és membre titular o suplent, exposa que ha vingut en substitució d'aquestes persones, i que vol estar present a la sessió, demana si pot haver-hi una mica de flexibilitat.

No es té cap inconvenient en que continuï assistint a la sessió.

Oriol Martori demana que l'informe de la comissió sigui vinculant o que l'opinió es tingui en compte. Imma Brualla comenta que les opinions i conclusions de la comissió es tindran en compte sense cap mena de dubte.

Anna Torrents demana que hi hagi un consens, però és conscient que el propietari, en funció de la normativa, té l'última paraula.

Pepe G. comenta a mode d'exemple amb el treball realitzat que la voluntat del PE del Nucli Antic és que pugui arribar a aquest consens entre tots, per evitar altres interpretacions, i que aquests és el sistema de treball que es vol.

Per altra banda, Pepe G. exposa que si algú a nivell polític o tècnic està afectat o és part interessada en algun tema a estudiar per la comissió, i qüestiona si ha d'estar a la comissió i donar la seva opinió o no.

Pere Roca comenta que antigament l'ajuntament va crear una comissió per una llicència on ell n'era l'arquitecte, i simplement el van convocar per defensar i explicar el projecte.

En funció de la intervenció, el tipus de catalogació i el nivell de protecció proposen que es faci venir l'arquitecte redactor i/o propietari.

Oriol Vicente comenta que en alguns projectes se'ls convoqui i en altres no.



Ajuntament de
Castellar del Vallès

Imma B. proposa que el moment que s'envii via correu electrònic la documentació del projecte, la comissió opini via correu també si és necessari convocar l'arquitecte i/o propietari. Els presents estan d'acord.

Pepe G. proposa un procediment:

Dels nivells de protecció 4 (ambiental) i 5 (documental) , s'enviarà la documentació per correu electrònic, però no es portarà a la comissió.

Dels nivells 1 (integral), 2 (conservació), 3 (parcial) i 6 (arqueològic), s'envia la documentació per correu electrònic i es porta a la comissió i es valora si es convoca a l'arquitecte i/o propietari.

Els representant estan d'acord amb aquest funcionament .

Oriol V. proposa si és possible que per alguna comissió en la qual no pugui assistir algun dels membres, es pugui realitzar una connexió via skype. Es comenta que es mirarà de resoldre-ho a nivell informàtic.

Oriol M. apunta que les opinions s'han de tenir en consideració encara que no siguin vinculants.

Per altra banda, Imma B. demana que les opinions, comentaris,...realitzats en els correus electrònics interns de la comissió no es publiquin o relatin externament als mitjans de comunicació. I indica que l'únic document públic de la comissió són les actes tal i com estableix el reglament aprovat.

Oriol V. demana que les actes com a molt s'enviïn als representants de la comissió en 2 dies màxim després de la sessió.

Pepe G. comenta que el PE del Nucli Antic es continuarà explicant a les següents comissions fins a la seva aprovació definitiva, i a més els nous temes a tractar s'aniran presentant en funció de les entrades de llicències dels diferents temes que afectin al Catàleg.

També comenta que les iniciatives públiques amb projectes redactats pels serveis tècnics municipals i que afectin elements catalogats, es presentaran i comentaran en la seva fase de redacció, tal i com s'està realitzant amb el PE del Nucli Antic.

Oriol M. Comenta que del tema de les obres de la bassa de la plaça Catalunya no hi ha una incoherència tècnica entre el PE del catàleg i el projecte, sinó un defecte de forma ja que no es va presentar durant la seva redacció a la comissió, i es va explicar quan s'iniciaven les obres a la setmana següent.

Imma Brualla respon que el projecte es va acabar de redactar quan es va convocar la constitució de la comissió i que per tant no era possible explicar-ho abans al no estar constituïda.

A continuació Imma B. proposa passar a aquest punt, el tercer de l'ordre del dia i explicar el projecte.

Explica la catalogació de la plaça dins el catàleg inclòs en el POUM que concreta nivell de protecció integral a l'escultura i ambiental a la resta d'elements de la plaça. I la catalogació i regulació d'intervencions que detalla el PE dels béns a protegir on es proposa la reforma de la làmina d'aigua per millorar-ne el manteniment i sostenibilitat.

Comenta que per la redacció del projecte des del primer moment es va tenir en compte la fitxa del catàleg, donat que es van realitzar en paral·lel i van ser redactats els dos documents pels mateixos serveis tècnics.

També comenta que s'ha redactat un informe tècnic i jurídic pels grups municipals que van sol·licitar fa uns dies l'aturada de les obres de la bassa on es justifica la legalitat de les obres a realitzar i el compliment de la normativa vigent i també s'indica la necessitat d'incorporar a l'expedient l'informe de la comissió de patrimoni que no és vinculant però sí preceptiu.

Pepe G. explica com sorgir la idea de reforma de la bassa i les demandes de la ciutadania respecte l'època d'estiu i períodes de calor.

Aleix Canalís comenta que la bassa tenia un problema no només ocasionat pel manteniment, sinó que del propi disseny de la bassa d'inici donat la superfície tan extensa d'aigua i la seva poca profunditat feien que les impulsions no arribessin a regenerar l'aigua de manera adequada.

Imma B. continua explicant el projecte i s'indica que la làmina d'aigua no desapareix, es modifica el seu gruix per simplificar-ne el seu manteniment. La làmina d'aigua a nivell visual es mantindrà a la mateixa cota.

Pepe G. comenta com funcionarà durant el període que no funcionin els jocs d'aigua: es programarà la instal·lació perquè es mantingui un nivell d'aigua que permeti l'efecte visual desitjat i l'aigua vagi circulant i netejant-se al mateix temps.

Aleix C. considera que això afavorirà que no s'acumulin materials tirats per la gent com fins ara s'estava produint.

Imma B. considera que l'espai públic i el seu ús s'ha d'anar adaptant a les noves demandes de la gent i a les noves formes de viure.

Oriol V. Planteja si la làmina d'aigua i l'escultura és tot el conjunt com a obra d'art. Ell considera que si es treu la làmina d'aigua l'escultura no té sentit. Però que un cop entès que es manté el reflexe de la balena amb la làmina d'aigua es pot entendre que no es desvirtua l'escultura. Demana respectar al màxim la idea de l'escultor.

Anna Torrents exposa si la balena es pot tancar o no, ho qüestiona. I planteja que al treure l'aigua de la bassa s'està desprotegint l'escultura i que algú s'hi pot enfilar i malmetre-la.

Oriol V i Oriol M, entre altres assistents manifeste aquesta preocupació.

Anna T. pregunta pel tractament de l'aigua amb clor i comenta que podem tenir problemes amb l'estructura de ferro de l'escultura. Pregunta si d'alguna manera es podria independitzar.

Pere Roca per altra banda indica que si es vol efecte reflexe el paviment ha de ser fosc.

Imma B. indica que s'han de fer mostres de color del paviment i textura i s'han demanat amb un to verd-gris per tal de tenir un efecte semblant al de la bassa existent.

Oriol M. diu que si es garantim que hi haurà làmina d'aigua més o menys permanent (efecte moll) no hi veu cap inconvenient i entén que no hi ha divergències amb la fitxa del PE.

Els membres de la comissió estan d'acord que la làmina d'aigua i l'efecte moll s'han de mantenir durant tot l'any per tal de no incomplir el catàleg.

S'explica el manteniment de la sala de màquines que porta un dispositiu automàtic que permet regular l'ús i les variables que es puguin donar. Es farà el manteniment de la instal·lació durant el primer any per part de l'empresa adjudicatària i posteriorment es traspasarà a l'empresa de té la concessió de l'aigua actualment.



Ajuntament de
Castellar del Vallès

Bernat Navarro apunta que és important tenir per escrit que l'empresa adjudicatària realitzi el manteniment i si pogués ser per més anys millor.

També indica que al seu criteri la millor i única solució per l'oxidació de l'escultura és pintar-la amb pintures epoxis i fer un bon manteniment d'aquesta pintura.

Bet Tena demana disculpes si el grup municipal Decidim ha ofès a l'arquitecte municipal Imma B. pels comentaris públics als mitjans de comunicació. S'excusa que al no arribar la informació a temps i al començar les obres, van demanar aturar-les per frenar el tema i poder parlar-ne.

Es passa al quart punt de l'ordre del dia i Oriol V. Comenta el tema de jaciment arqueològic de la tomba del St. Feliu del Racó.

Comenta que ha enviat la documentació a la Generalitat perquè facin una inspecció i si ho consideren apropiat fer una intervenció d'urgència.

S'ha de demanar permís als propietaris.

Eulàlia Costa comenta que ha parlat amb Antoni Font (arqueòleg de la Generalitat) per tractar del tema i confirma que des de la Generalitat faran una inspecció i valoraran si es fa una intervenció d'urgència al seu càrrec.

Aquesta intervenció consisteix en treure els elements i inventariar-los.

Oriol V. exposa un altre jaciment malmès (Forn de la Vinya del Sant) per sobre dels Saulons a causa de les ventades del desembre de 2015 i les obres de FECSA i comenta com s'han de tractar aquests casos.

Imma B. comenta que FECSA va fer les obres per substituir els pals existents amb caràcter d'urgència després de les ventades i després va demanar el permís. I que no es tenia constància de que l'havien malmès. D'altra banda, en aquell moment el PE encara no estava aprovat.

Eulàlia Costa comenta que potser si que el jaciment ja estava inclòs al eGIPCI (Gestió integral del patrimoni cultural immoble) del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

Es planteja si s'hauria de denunciar a FECSA pels desperfectes. Es traslladarà al tècnic de disciplina urbanística.

Donada la durada de la sessió es pacta deixar **els punts 5 i 6 per tractar-los a la propera sessió**, donat que els projectes a exposar encara no s'han entrat de manera oficial i es tracta de dos avantprojectes.

Es comenta **l'últim punt** referent a la sol·licitud de pintar els murs de la plaça Catalunya per part del moviment d'esplais del Vallès.

Tots els membres estan d'acord en que aquesta acció incompleix clarament les prescripcions del PE i per tant no s'accepta la proposta.

Essent les 21:20 hores s'aixeca la sessió, de la qual, estenc aquesta acta.

La secretària

Vist i plau
El president

Passeig Tolrà, 1
08211 Castellar del Vallès

T. 93 714 40 40
F. 93 714 40 93

NIF. P0805000-G
www.castellarvalles.cat